

Ordinær generalforsamling i foreningen STOPVesterhavSYD

Lørdag den 19. oktober 2019 kl 10.00 i Holmsland Kulturhus i Kloster

Dagsorden ifølge vedtægterne:

1. Valg af dirigent
2. Bestyrelses beretning
3. Fremlæggelse af det reviderede regnskab til godkendelse
4. Behandling af indkomne forslag – der er ikke indkommet forslag
5. Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter og revisorsuppleant

På valg Preben Greibe – formand – modtager ikke genvalg
Thue Amstrup-Jørgensen – næstformand og sekretær
Ellen Marie Vestergaard – kasserer
Lars Schwartz Hansen
Jørgen Majland Hansen
Bent Johanson - suppleant

6. Valg af revisor

Jens Kirk

7. Fastsættelse af kontingent

8. Eventuelt

Der var mødt 60 medlemmer op til generalforsamlingen.

Punkt 1 - Valg af dirigent

Bestyrelsen foreslog Jens Kirk som dirigent og det blev vedtaget.

Punkt 2 – Bestyrelsens beretning

Bestyrelsen beretning på generalforsamlingen i STOP Vesterhav SYD den 19.10.19

Her vil vi give et resume af, hvad der er foregået siden den sidste generalforsamling.

I november/december dukkede det gamle problem med lys eller ikke lys på møllerne op. Hvis der skulle være lys hvor mange skulle der så være.

Lige før det blev jul fik vi så en julegave. Energiklagenævnet meddelte, at man havde ophævet og hjemvist den del af Energistyrelsens afgørelse af 22. december 2016, der omhandler vurderingen af virkningerne på miljøet til fornyet behandling.

Der skal nu udarbejdes et VVM tillæg, der omfatter et konkret projekt. VVM tillægget skal herefter i offentlig høring. Det skal her bemærkes, at det nu er blevet standard, hvis man kan sige det på den måde. Man kan ikke mere få en endelig VVM redegørelse godkendt på et skitseprojekt med flere alternativer. Den endelige VVM redegørelse skal belyse et konkret projekt. Godkendelsen af Vesterhav Syd og Nord var således klart ulovlige. I begrundelsen herfor henviser man til Vesterhav Syd sagen. Energistyrelsen har klart følt sig tvunget til at få proceduren ændret.

Hjemkaldelsen af tilladelsen var den næstbedste sejr vi kunne få. Den bedste havde været ”Ingen Møller” eller som den tidligere regerings forslag for fremtidige havvindmøller – mindst 20 km fra land.

Afgørelsen er kommet fordi et par grundejerforeninger og Sammenslutningen havde klaget over processen. Foreninger, der havde med i deres formålsparagraf, at man skulle sørge for andet end vejen eller andre konkrete ting.

Resten kender I alle.

Vi skrev i januar i en udtalelse til ministeren om hvorfor vi fandt det kunne være rigtigt at se det i et samlet hele – alternativt at flytte Vesterhav Syd og Nord til Horns Rev. Det brev blev sendt ud til alle.

I efteråret indledte vi et samarbejde med Vesterhav Nord. De havde fået dannet deres egen forening. De havde og har haft det svært med at få foreningen op at stå. De har haft svært ved at komme med indlæg om deres situation. Vi er naturligvis langt foran dem. Vi har også arbejdet med tingene meget længere. Vi hjulpet dem med hvad vi kunne.

Sagerne omkring værditabserstatningerne er stillet i bero af Taksationsmyndigheden. Som udgangspunkt er det vores opfattelse, at vi med Energiklagenævnets afgørelse har fået medhold og det indbetalte gebyr burde blive tilbagebetalt. Vi kunne godt ønske, at der var flere foreninger der ville tage udfordringen op omkring det at komme med indsigelser. Der er nemlig sådan, at man skal være klageberettiget for at kunne få behandlet sin klage. Klageberettiget er kun foreninger, der i deres formålsparagraf har en bestemmelse om, at de skal varetage medlemmerne interesser på andre områder en veje og stier. Derfor er STOP Vesterhav Ikke klageberettiget..

I februar deltog Thue og jeg i et møde med repræsentanter for de folk, der er imod den nye stærkstrømsledning ned gennem Jylland. I dette møde deltog også Vesterhav Nord og repræsentanter for ”Møllerne ud på havet”, Initiativet var udgået fra Birgitte Vinding. Det kom der ikke noget ud af, fordi der ikke var noget vi kunne være fælles om. De andre havde ikke en organisation bag sig. Det var ”bare” mennesker, der havde en mening om noget. Al ære og respekt for det.

Byrådet i Ringkøbing Skjern kommune meddelte sidst i februar, at man nu vil arbejde for at få møllerne så langt ud på havet som mulig – helt ud til 10 km – altså indenfor koncessionsområdet. Vi kan sige, at vores forening har en væsentlig aktie i, at det er kommet dertil.

I mens graver Vattenfall stadig kabler ned – stadig uden tilladelse.

Vattenfall befinder sig ikke godt i den situation de er kommet i.

Ministeren og folketinget slår fast, at man ikke vil hæve den aftale, der er indgået med Vattenfall. Man kan undre sig over, at Vattenfall på det tidspunkt fortsætter arbejdet selv om VVM redegørelsen er blevet hjemvist og man stadig ikke har en etableringstilladelse.

Vi forsøger at få andre til at slutte op om, at få en vurdering af behovet for Vesterhav Syd og Nord – herunder bl.a. Danmarks Naturfredningsforening.

I marts får vi lavet en annonce til indrykning i JP. Det er igen STOP Vesterhav SYD der står for udspillet. Vi får Vesterhav Nord med på annoncen.

Vi har held med, at JP tager sagen op igen. I gode artikler efterlyser avisen vilje til at revurdere etableringen af Vesterhav Syd og Nord. Ministeren kommer på banen igen med et læserbrev, hvor han igen slår fast, at han gerne vil, men han kan ikke handle mod et flertal i Folketinget.

Den 31. marts kommer så meddelelsen om, at Vattenfall udsætter etableringen af Vesterhav Nord og Syd i 3 år. Så kan man få tid til at finde den rigtige placering og få udarbejdet et VVM tillæg på det alternativ, som man måtte komme frem til.

I midten af juni forlyder det, at man fra Vattenfall's side vil arbejde for at den nye placering skal ud på 8 – 10 km fra kysten. Dette blev offentliggjort den 1. juli.

Vi udsender en pressemeddelelse.

Alt dette vedrører faktisk kun Vesterhav Syd. Nu beslutter man, at dette også skal gælde for Vesterhav Nord.

Så alle var glade lige op til sommerferien.

I august forsøger Vattenfall at få indhentet forslag til hvilke parametre man ønsker, der bliver belyst i den kommende VVM redegørelse.

Vi kommer med forslag om, at den kommende VVM redegørelse skal indeholde

- Troværdige visualiseringer
- Alternativer skal belyses
- Belyse den udvikling og den dermed forbundne økonomi
- Opgive Vesterhav Syd og Nord og satse på møller længere ude på havet
- Det vi har også bedt om, at vi får en VVM redegørelse af en kvalitet, som den vi har set for Jammerland. Samtidig med har vi bedt om, at visualiseringerne bliver af en kvalitet som det, der er vist for Jammerland.

Efter denne gennemgang af hvad der er sket i det sidste generalforsamlingsår, vil jeg fremkomme med bestyrelsens betragtninger om fremtiden.

Selv om vi nu står med en ”sejr” – nemlig en flytning af møllerne ud på ca 10 km, så er slaget ikke vundet, før der er papir på det. Det kommer der først, når VVM processen er færdig, og man efterfølgende har bekræftet, at møllerne skal sættes op.

Foreningens opgave er at følge projektet og løbende komme med bemærkninger og forslag til, hvad der måtte blive lagt frem. Den første opgave bliver nok, at komme med bemærkninger til projektet THOR. Det er vigtigt, at man følger med i hvad der foregår, så man overholder alle tidsfrister osv.

Vi vil se på projektet omkring placeringen af møllerne samt VVM redegørelsen i samarbejde med Sammenslutningen og foreningen Vesterhav Nord.

Det er således denne bestyrelsens opfattelse, at det er nødvendigt, at foreningen skal fortsætte sit arbejde, idet det desværre ikke er forventeligt, at de enkelte grundejerforeninger tager denne opgave på sig. Det skal således være bestyrelsens opgave at fortsætte med at være informative overfor medlemmerne samt agere som et debatforum for medlemmerne. Det bliver nok vigtigt, at man kan skelne mellem argumenter, som at dette eller hint sker i den grønne omstillings navn eller det bare blive en talemåde, som ingen vil eller tør argumentere imod.

Foreningens bestyrelse vil også fremadrettet tage initiativ til at udsende forslag til medlemmerne om, hvorledes man gøre sin indflydelse gældende.

Afslutningsvis vil vi gerne sige tak til medlemmerne for mange gode mails og telefonsamtaler med kommentarer til det der er aktuelt. Tak fordi I som medlemmer har holdt ved hele vejen igennem. Vi har den glæde at vi er blevet flere medlemmer i det seneste generalforsamlingsår. Tak for det.

Afslutningsvis vil jeg gerne takke bestyrelsen for et godt samarbejde i det år der er gået.

Dette var bestyrelsens beretning, som jeg hermed overgiver til debat i forsamlingen.

Kommentarer/spørgsmål til beretning.

Der blev stillet spørgsmål til den fortsatte udbygning af landanlæg uden tilladelse. Dette projekt hører under miljøstyrelsen og de klager der fremført her afgøres først i 2020 - medens arbejdet fortsætter!

Energistyrelsen og Vattenfall har vurderet at det tillæg, de er påbudt at udarbejde, er en komplet VVM-redegørelse. Vattenfall har tilkendegivet at der senere på året kommer kommentarer til de ide-forslag der er fremsendt ved høringen i august.

Vi forventer at den nye VVM-redegørelse vil have samme objektivitet som den redegørelse der er udarbejdet for projekt Jammerland.

Punkt 3 - Regnskab

Resultatopgørelse for 2018/19

	2018/19	2017/18
Kontingent	36.550	4.898
Bidrag andre foreninger til annoncering	0	3.400
Indtægter i alt	36.550	8.298
Visualiseringer	3.875	3.000
Annoncer	11.520	6.500
Mødeudgifter	1.226	973
Kørsel og rejseudgifter bestyrelsen	1.931	7.334
Telefontilskud	0	491
Hjemmeside	150	0
Gebyrer	1	0
Udgifter i alt	18.703	18.298
Resultat	17.847	-10.000


Balance pr. 30. september 2019

	2019	2018
Bankindestående	20.763	4.374
Aktiver i alt	20.763	4.374
Egenkapital	20.763	2.916
Skyldige omkostninger	0	1458
Passiver i alt	20.763	4.374

Ledelsespåtegning

Regnskabet er opstillet på grundlag af bogføringen for foreningen. Bankkontoen er afstemt.

Preben Greibe
Formand


Ellen Marie Vestergaard
Kasserer

Punkt 4 – Indkomne forslag

Der var ikke fremsendt forslag til generalforsamlingen.

Punkt 5 – Valg af bestyrelsesmedlemmer suppleanter og revisor

Grundet salg af sommerhus modtog Preben Greibe ikke genvalg. Bestyrelsen foreslog Jens Kirk som nyt bestyrelsesmedlem og resten af bestyrelsen ville modtage genvalg.

Forsamlingen støttede dette forslag uden modkandidater.

Punkt 6 – Valg af revisor

Som ny revisor blev Elwin Rasmussen valgt.

Punkt 7 - Fastsættelse af kontingent

Det blev overgivet til den nye bestyrelse at vurdere det fremtidige behov.

Punkt 8 - Eventuelt

Der blev her fra medlemmer og bestyrelse udtrykt en stor tak til Preben Greibe for arbejdet i foreningen gennem de sidste år.

Konstituering af den nye bestyrelse efter generalforsamlingen:

Jens Kirk – Formand

Thue Amstrup-Jørgensen – Næstformand og Sekretær

Ellen Marie Vestergaard – Kasserer

Lars Schwartz Hansen - Bestyrelsesmedlem

Jørgen Majland Hansen - Bestyrelsesmedlem

Bent Johanson - Suppleant

Elwin Rasmussen - Revisor